

Cultivos transgénicos: cuestionamientos necesarios

Jaime E. García G. Centro de Educación Ambiental, UNED y Escuela de Biología, UCR
biodiversidadcr@gmail.com

*"A las tablas de la Ley les falta
el onceavo mandamiento:
desconfiar de uno mismo y de los demás".
Dr. Clodomiro Picado T.*

En un campo de la ciencia relativamente incipiente, como es la ingeniería genética, son necesarios y más que justificados los cuestionamientos que se hagan, ya que sin estos no habría manera de garantizar los controles necesarios en una materia tan delicada como la que nos ocupa, en especial por la magnitud de los alcances y las implicaciones existentes.

Al referirse a los organismos transgénicos, en el 2003, el Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica (UCR) apuntaba, entre otras cosas, lo siguiente: "m) La democracia se fortalece con la participación ciudadana en la toma de decisiones que marcan el rumbo y el desarrollo nacional. Para ello se necesita una ciudadanía consciente y preparada que pueda ejercer su libertad de elección con actitud crítica, lo que debe propiciarse mediante el acceso a una información veraz, amigable, transparente y sencilla que permita educar al consumidor (...)." Es en este contexto que se elabora este ensayo, ofreciendo un punto de vista diametralmente diferente al expuesto por sus promotores.



En la actualidad, todavía se genera gran incertidumbre en torno a los organismos genéticamente modificados.

¿TECNOLOGÍA DE PUNTA = PROGRESO INCUESTIONABLE?

Los promotores de los cultivos transgénicos (CT) se presentan con el discurso deslumbrante de que ahora las cosas son diferentes, pues se trata de una "tecnología de punta" que no admite cuestionamiento alguno, y a la cual debe rendírsele una pleitesía incondicional en virtud de sus potencialidades.

Para ellos, las críticas a esta propuesta implican "negar la ciencia moderna" e "impedir el progreso científico". Sus promotores aseguran que los CT representan el progreso y que, "por lo tanto", son nuestra mejor esperanza para cubrir las necesidades alimentarias del mundo. Esto surge, como lo han explicado Muñoz (citado por Toledo 2005): "del carácter reduccionista y simplificador de la biotecnología moderna que fetichiza el papel del gen y lo eleva a una suerte de "elemento supremo", negando de paso la existencia de los factores evolutivos, ecológicos, culturales, económicos, históricos, jurídicos o geopolíticos que determinan el problema. En este caso, una mezcla de triunfalismo y soberbia tecnocráticas hacen desaparecer la prudencia y responsabilidad que deberían caracterizar a un hombre o mujer de ciencia".

¿SON SEGUROS LOS ALIMENTOS TRANSGÉNICOS?

En el 2005 la Organización Mundial de la Salud (OMS) elaboró un trabajo basado en las evidencias actuales que confirman la gran incertidumbre existente en torno a los OGM. Entre las afirmaciones destacables en este informe están las siguientes:

- "(...), los rasgos novedosos de los organismos genéticamente modificados (OGM) también pueden acarrear riesgos directos para la salud y el desarrollo humano. Muchos de los genes y rasgos usados en los OGM agrícolas, aunque no todos, son novedosos y no se conocen antecedentes de uso alimentario inocuo."

- "Los OGM también pueden afectar la salud humana indirectamente mediante impactos perjudiciales sobre el medio ambiente o mediante impactos desfavorables sobre factores económicos (incluyendo el comercio), sociales y éticos."

Además, de la lectura de este informe se saca en claro que los sistemas reguladores de seguridad en esta materia están en desacuerdo y son confusos.

En este mismo sentido, el Consejo Universitario de la UCR (2003) hace ver también que: "El hecho de que la evidencia científica y las evaluaciones de control de riesgo indiquen que la producción y consumo de alimentos genéticamente modificados no representen un riesgo potencial contra la biodiversidad y la salud humana o animal, no quiere decir que esta situación se mantenga en el futuro."

DEBATE

El debate en torno a los CT debe basarse en buena ciencia, transparencia y razonamientos sustentados en evidencias, no en posiciones emocionales y ocultamiento de información. Hay que recordar que la ciencia está basada en hechos concretos, no en promesas ni en buenas intenciones.

Por otra parte, como lo señala Toledo (2005): "(...) los tiempos en los que la palabra de los "expertos" era la única válida están pasando a la historia. Hoy las sociedades civiles exigen presencia y participación (voz y voto) en las decisiones de proyectos de desarrollo e innovaciones diversas (...), de tal suerte que los científicos se están volviendo un actor más, no el más importante o el decisivo, en las instancias que toman las decisiones". Adicionalmente, no hay que olvidar incluir en esta discusión los aspectos ambientales, sociales, éticos, jurídicos y políticos relacionados con esta materia, normalmente ausentes en las presentaciones de los defensores de los CT.

Evitar el debate actual de esta temática o limitándolo a los resultados científicos obtenidos dentro de las cuatro paredes del laboratorio bajo condiciones controladas, como lo pretenden y proponen sus promotores, nos haría caer en la peligrosa "barbarie del especialismo" al que hace referencia Ortega y Gasset (1969), donde se "ignora de raíz todo el resto".

CONSIDERACIÓN FINAL

Los recursos económicos y humanos capacitados en países como Costa Rica son escasos, por lo que sus políticas públicas de investigación en materia de producción de alimentos deberían dirigirse con mayor énfasis a ofrecer soluciones más apegadas a la realidad que se vive.

En este sentido, el Dr. Clodomiro Picado T. continúa siendo para Costa Rica, sin lugar a dudas, el ejemplo a seguir, puesto que los temas de sus investigaciones siempre fueron definidas en función de su pertinencia para el país, y realizados con los recursos disponibles, sin depender (como está sucediendo aquí) de donaciones foráneas de cantidades millonarias de dinero o del otorgamiento gracioso o condicionado de materiales o metodologías patentadas, sin las cuales no podrían realizarse las investigaciones en este campo.

Los puntos aquí esbozados se encuentran discutidos y presentados con mayor amplitud en la antología "30 razones por las que Costa Rica no debe aceptar los cultivos transgénicos" (García, 2007), disponible en la Fotocopiadora del Este (contiguo al Centro de Recreación de la UCR), así como en un artículo publicado recientemente en la Revista de Biología Tropical (55: 347-364, junio de 2007).